

УТВЪРДИЛ: *М/ не се сете*  
/ Добри Маргенов/

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес 05.12.2014 г. в 16.30 часа, в сградата на Професионална гимназия по електротехника и електроника, „Мария Склодовска – Кюри” - гр. Сливен, се проведе заседание на Комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка, назначена със Заповед № РД – 12 - 97 / 01.12.2014 г., на Директора на Професионална гимназия по електротехника и електроника „Мария Склодовска Кюри”, гр. Сливен за разглеждане на постъпилите оферти по обявена по реда на глава 8 ”а” с публична покана, процедура по ЗОП за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект : Професионална гимназия по електротехника и електроника „Мария Склодовска Кюри”, гр. Сливен” – училищна сграда и учебно – производствен корпус - /лаборатории и работилници/:

Комисията бе в състав:

Председател: Даниел Петров Петров – юрист;

И членове: 1. Федорина Кондева – строителен инженер;  
2. Росица Димитрова – гл. счетоводител;

На комисията бяха представени за разглеждане 2 бр. обосновки на ценови предложения съгласно отправено от комисията искане.

Обосновки на своето ценово предложение за представили:

1. „Болид 69” ООД получено по електронна поща;
2. „Копилинк” ЕООД – вх. № РД-06-431/05.12.2014 г.

На комисията бе представена и постъпила след срока за приемане на оферти оферта от „ЕКО АТ” ООД, пристигнала при Възложителя и заведена под № 44/02.12.2014 г. – 9:30 часа;

Комисията счита, че офертата на „ЕКО АТ” ООД не следва да бъде отваряна и разглеждана, тъй като тя е постъпила след крайния срок 14:30 часа на 01.12.2014 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки:

Участника „Болид 69” ООД заявява, че разполага с богата база данни от изследвани сгради за които са извършвали енергийни обследвания. Участника твърди, че според него че между извършените от тях енергийни обследвания на сгради и част от сградите предмет на настоящата поръчка има сходство. Това обстоятелства му давало основание да предложи максимално ниска цена.

Прилага разбивка на разходите си за труд и допълнителни разходи.

Комисията счита, че участника в своята обосновка не е посочил на кои сгради от неговата база данни са сходни сградите предмет на настоящата поръчка и в какво точно се изразява сходството.

Комисията освен това счита, че енергийно обследване по аналогия не може да бъде правено, тъй като всяка отделна сграда е специфична сама за себе си, както като конструктивно решение, така и като изпълнение и като специфично овехтяване. Освен това представител на фирмата не е посещавал обекта на обществена поръчка и според

Комисията няма как участника да прецени предварително приличат ли сградите на други сгради или не.

Предвид изложеното Комисията не приема представената обосновка на предложената цена от участника „Болид 69” ООД, поради което го отстранява от по-нататъшно участие в ОП.

Участника „Копилинк” ЕООД в обосновката си заявява, че разполага с обучен екип, който ще извърши оглед, заснемане на обектите и събиране на необходимата информация, което според него може да се извърши за два работни дни от трима специалисти. Освен това участника твърди, че разполага със собствен софтуер, който улеснява и ускорява значително предварителните изчисления, необходими при изготвяне на моделите на сградите и въвеждането им в специфичния софтуер ЕАВ 1.0, както и разработени модели за изготвяне на докладите от обследванията.

Участника твърди, че използва автомобили с изключително нисък разход, работещи на газ, което допълнително спомагало за намаляване на предлаганата от него цена.

Прилага разбивка на разходите.

Комисията счита, че когато участник сочи, че разполага с оригинално решение, което му помага да намали предлаганата от него цена, каквато възможност по принцип съществува и може да бъде приета като релевантна за конкретното предложение, то това оригинално решение трябва най-малко като принципна постановка да бъде изложено от кандидата пред комисията, за да може тя да прецени, дали това е наистина оригинално решение, по смисъла на ЗОП и ще спомогне за намаляване на времето за изпълнение на поръчката или ще спомогне в някакъв друг аспект или не. Простото твърдение, че участника разполага със собствен софтуер, за който никой не е чувал и не познава, не може да мотивира Комисията да повярва, че такъв съществува и работата му ще спомогне дотолкова много на екипа да намали неговите разходи, че това намаление да е с пъти по – малко от останалите предложения.

Мотива, че колите на участника са снабдени с газови уредби и това е решаващо за намаляване на цената, според комисията е несъществен елемент от общите разходи за изпълнение на поръчката и не би могло да доведе то такъв голям икономически ефект.

Предвид изложеното комисията реши не приема обосновката на участника „Копилинк” ЕООД и го отстранява от по-нататъшно участие в ОП.

Комисията отстранява от участие е „Гранд плюс” ЕООД, тъй като те не са направили обосновка на предложението си и смятаме, че техните оферти представляват дъмпингови такива.

След като разгледа обосновките на участниците, Комисията пристъпи към извършване на класиране на останалите участници по критерия „най - ниска цена”.

По този критерий Комисията класира участниците в следния ред:

1. Хелиос Енерджи ЕООД – 8140.00 лева с ДДС;
2. „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ” ЕООД – 8144.40 лева с ДДС;
3. „ВМЛ Консулт” ЕООД – 8160.00 лева с ДДС;
4. „Енерджи Ефект” ЕООД – 9240 лева с ДДС;
5. „Богоев Консулт” ЕООД – 11400 лева с ДДС;
6. „Билд Консулт БГ” ЕООД – 11500 лева с ДДС;
7. „Ефект 1” ЕООД – 13200 лева с ДДС;
8. „Евон БГ” ЕООД – 13809 лева с ДДС;
9. Консорциум „Професионал консулт” – 14976 лева с ДДС;
10. ДЗЗД „Техно Енерджи Консулт” – 16207.20 лева с ДДС;
11. „Архком проект” ЕООД – 17678.40 лева с ДДС;

След като извърши класирането Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на ОП с участника Хелиос Енерджи ЕООД, при цена 8140.00 лева с ДДС;

С това Комисията приключи своята работа и предаде Протоколите от своята работа за утвърждаване от Възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател: /п/ не се гете

Членове: 1. ..... /п/ не се гете  
2. ..... /п/ не се гете